



Por favor, ingrese en este formato los datos de su propuesta. La persona responsable será quien esté a cargo de la mesa temática (coordinador/a) y en el caso de las ponencias individuales, la persona a cargo de la presentación de la ponencia (expositor/a). Puede haber un máximo de dos expositores por ponencia, pero debe señalarse una sola persona responsable de la ponencia. Si hay más co-autora/es, deben ser indicados, pero no podrán exponer. Todos quienes expongan deberán registrarse en la conferencia.

Puede borrar los recuadros que no aplican a su propuesta.

Tipo de Propuesta	<i>(Mesa temática, Ponencia individual, póster)</i>	Ponencia individual (en tema 16)
Datos del responsable	Nombre completo	Christian Pablo Viera Álvarez
	Email	christian.viera@uv.cl
	Teléfono	+56979098748
	Institución	Universidad de Valparaíso
	Fondos asociados al proyecto (sí y cuál / no)	No

Ponencia individual	Co-autor/es ponencia individual, si es distinto de la persona responsable <i>(Nombre, institución, email)</i>	SI
	Título ponencia	El examen de grado en derecho: la experiencia en la Universidad de Valparaíso.
	Resumen ponencia <i>(300 palabras max)</i>	Muchas escuelas de derecho han comenzado con un proceso de innovación curricular. Estos cambios se advierten desde dos perspectivas. La primera, un cambio en el instrumento de evaluación. La segunda, un cambio curricular. Esta propuesta aborda lo primero. Varias objeciones se pueden formular al clásico examen de grado: que apunta principalmente al desarrollo de una habilidad cognitiva, la retención de



		<p>conocimiento; que, tratándose de una instancia final, los niveles de exigencia son desmesurados, lo que redundaría en altos niveles de reprobación; que la titulación oportuna se extiende de manera excesiva, ya que requiere de, al menos, ocho meses de preparación; que es un instrumento que no integra el diálogo interdisciplinario, ya que cada rama objeto de examen se evalúa separadamente y basta fallar en una de las tres para reprobado el examen; se agrega el costo emocional y nerviosismo que supone la preparación y el examen propiamente tal. Menos que ayer pero también se reprocha la arbitrariedad del examinador.</p> <p>El examen de grado en derecho es una instancia evaluativa tradicional y, en aquellas escuelas que lo están reemplazando, el tránsito ha sido gradual y no exento de tensiones. Una de las más poderosas que aducen para oponerse a un cambio de modalidad es la oralidad de la mayoría de los modelos jurisdiccionales. Si el sistema judicial hoy es principalmente oral, es peligroso para los estudiantes pasar de oral a escrito. Otra razón es que, ante el gran número de abogados, es necesario contar con una herramienta exigente de habilitación, rol que cumpliría el examen de grado.</p> <p>Sin embargo, no hay buenas razones para mantener el actual modelo de examen de grado. Con todo, para que este nuevo modelo pueda ser exitoso es necesario un compromiso de la escuela y sus académicos(as) con nuevas estrategias en la formación de los futuros abogados(as). Por lo mismo, se debe actualizar un perfil de egreso acorde a las reales capacidades y potencialidades de formación de una escuela de derecho para, desde ahí, elaborar un instrumento pertinente, de una dificultad razonable y que constituya un auténtico aporte a la integración de conocimientos de los egresados.</p> <p>En esta presentación quisiera presentar la experiencia del nuevo examen de grado de la Escuela de Derecho de la Universidad de Valparaíso.</p>
--	--	--



Mesa temática (3 a 4 ponencias)	Título Mesa temática	
	Descripción mesa temática <i>(250 palabras max)</i>	
	Autor/es ponencia 1 <i>(nombre, institución, email)</i>	
	Título ponencia 1	
	Resumen ponencia 1 <i>(300 palabras)</i>	
	Autor/es ponencia 2 <i>(nombre, institución, email)</i>	
	Título ponencia 2	
	Resumen ponencia 2 <i>(300 palabras)</i>	
	Autor/es ponencia 3 <i>(nombre, institución, email)</i>	
	Título ponencia 3	
	Resumen ponencia 3 <i>(300 palabras)</i>	
	Autor/es ponencia 4 <i>(nombre, institución, email)</i>	
	Título ponencia 4	
	Resumen ponencia 4 <i>(300 palabras)</i>	
Póster	Autor/es póster, si es distinto de la persona responsable <i>(Nombre, institución, email)</i>	



	Nombre del (la) profesor(a) guía y/o grupo de investigación que integra <i>(si el estudio consiste en una tesis supervisada o es parte de un equipo de trabajo)</i>	
	Título Póster	
	Resumen póster <i>(250 palabras)</i>	
	Bibliografía <i>(max. 10 títulos)</i>	