



Por favor, ingrese en este formato los datos de su propuesta. La persona responsable será quien esté a cargo de la mesa temática (coordinador/a) y en el caso de las ponencias individuales, la persona a cargo de la presentación de la ponencia (expositor/a). Puede haber un máximo de dos expositores por ponencia, pero debe señalarse una sola persona responsable de la ponencia. Si hay más co-autora/es, deben ser indicados, pero no podrán exponer. Todos quienes expongan deberán registrarse en la conferencia.

Puede borrar los recuadros que no aplican a su propuesta.

Tipo de Propuesta	<i>(Mesa temática, Ponencia individual, póster)</i>	Ponencia individual
Datos del responsable	Nombre completo	Diego Rochow
	Email	drochow@uci.edu / diegobastian.rs@gmail.com
	Teléfono	920322770
	Institución	CIDS, UAI
	Fondos asociados al proyecto (sí y cuál / no)	Sí, Núcleo Milenio MIGRA

Ponencia individual	Co-autor/es ponencia individual, si es distinto de la persona responsable <i>(Nombre, institución, email)</i>	Mayra Feddersen, UAI, mayra.feddersen@uai.cl Constanza Salgado, UAI, constanza.salgado@uai.cl
	Título ponencia	Repensando la Confianza Institucional: Perspectivas de Ciudadanos y Migrantes frente a las Instituciones Estatales
	Resumen ponencia <i>(300 palabras max)</i>	A raíz del estallido social de octubre de 2019 en Chile y la posterior crisis institucional del país, este estudio explora cómo perciben la autoridad estatal y las normas legales tanto los ciudadanos nativos como los residentes legales permanentes (RLP). Sobre la base de 24 grupos focales (N = 128), conectamos los estudios sobre legitimidad con la tradición de la conciencia legal para



		<p>comprender cómo opera el derecho en contextos de profunda desconfianza institucional. Nuestros hallazgos muestran que muchos ciudadanos chilenos expresan un escepticismo profundo hacia el gobierno, formulando críticas a través de narrativas sobre conspiraciones, corrupción y abuso por parte de las élites. En contraste, los RLP adoptan una postura más ambivalente: si bien critican las ineficiencias burocráticas y episodios de discriminación en sus contactos con las agencias estatales, conservan una fe cautelosa en la promesa del orden legal. Estas perspectivas disímiles destacan el valor teórico de los marcos comparativos para captar nociones cambiantes de legitimidad y cumplimiento normativo según el estatus legal de los individuos en medio de contextos marcados por incertidumbres políticas y sociales. Nuestro trabajo amplía tanto los límites geográficos como conceptuales de la investigación sociojurídica contemporánea, revelando cómo la autoridad cultural del derecho y su legitimidad percibida son, al mismo tiempo, construcciones extendidas y profundamente disputadas en contextos de desigualdad y agitación.</p>
--	--	--